

Book(1) 《質的研究設計：一種互動的取向》重慶大學出版

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Book(2) *Research design: Problems, Cases and Samples*

— 總序

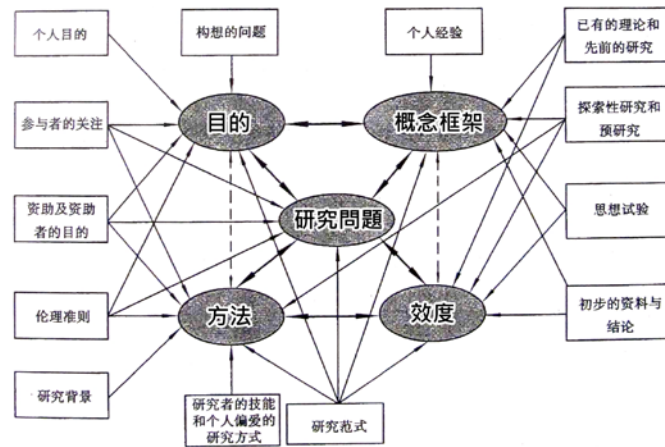
質的研究：研究者本人為工具，在自然情境下採用多種資料蒐集方式，對社會現象進行整體性探究，主要用歸納法分析資料並形成理論，通過與研究對象互動，對其行為和意義建構獲得解釋性理解的一種活動。 序 2

質性研究原始於西方，「發達」國家對於世界上其他地區殘存「原始」文化感興趣，認為「落後的」民族是人類進化鍊中的一個環節，希望通過異文化，來反觀自己文化發展歷程。 序 2

質性研究源於多種理論流派及科學傳統，現況理論取向分為三種：(1)注重對研究現象做實證、經驗主義的考察及分析，強調自然主義的傳統，注重對研究結果的真實性和可靠性。(2)要求研究者對研究對象進行「解釋性理解」，強調闡釋主義的傳統，關注研究者與被研究者之間的主體性和視域融合。(3)意識任何研究都受到政治、文化、性別和社會階層的影響，注意研究中的權力關係，注重研究對知識建構和社會改革的重要作用，因此具有後現代的批判意識。 序 6

CH1 一種質的研究設計模式

五個要素：(1)目的：為什麼值得做?!要澄清什麼?!希望影響什麼(實踐 / 政策)?!為什麼想做?!為什麼別人要關注你的研究?!(2)概念框架：對於計畫要研究的問題 / 現場 / 人，你了解什麼?!有哪些理論 / 思想 / 研究結果能指導或豐富你的研究?!你要利用哪些文獻 / 既有研究 / 個人經驗來理解你的研究對象或問題?!(3)研究問題：通過研究你具體想了解什麼?!對現象還有哪些不知道的?!研究是要回答什麼問題?!這些問題之間又有甚麼關係?!(4)方法：實施研究需要做甚麼?!用什麼方法 / 技巧來收集和分析資料?!(5)效度：結果與結論會出現什麼差錯?!對問題有什麼其他的解釋或存在什麼效度?!如何處理這些問題?!擁有的資料 / 收集的資料如和支持或挑戰你對事情的觀點?!旁人為何要相信你的結果?! p3



p5 圖

旁人為何要相信你的結果?!

CH 2 目的：你為什麼要做這項研究

區分目的：(1)個人目的：激發你去做，對他人卻無用的。(e.x.p13) (2)實踐目的：滿足某種需求、改變某環境、達到某目標。(3)知識 / 學術目的：理解事物—洞悉事情及發生原因，或解決既有研究沒有說明的問題。 p13

五種具體知識的目的+三個實踐的目的：(1)理解事件 / 情境 / 經歷及行動對研究參與者的意義。(2)理解參與者行動所處的具體情境，和情境對其行動的影響。(3)尋找非預期的現象及影響性，並就現象提出新的扎根理論。(4)理解事件和行動發生的過程。(5)提出因果解釋。(6)產生並提出可理解並在經驗上可信的結果和理論。(7)實施形成性評價：幫助改善現有的實踐。(8)和實踐者或參與者一起進行合作研究或行動研究。 p17

CH 3 概念框架：你的依據是什麼

很多研究者會討論的「文獻回顧」，也可能是一種危險誤導：(1)文獻可能導致狹隘地關注，而忽略其他對你研究同要重要(或更重要)的概念資源。(2)文獻回顧常產生囊括整個領域的想法，而非集中關注與自己研究特別相關的研究 / 理論。(3)文獻回顧常有種僅在描述的狀況。

p26

概念圖的功用：(1)把理論放在一起，使它們同時做比較、或澄清一個已有的理論，看清理論中的關係 / 不足 / 與自己研究的關係。(2)提出理論：看到意料之外的關係，理論中的漏洞或矛盾，並找到解決方法。

p38

利用既有研究：(1)為自己的研究提供辯護：展示自己的研究如何提出一個重大需求或沒有回答的問題。(2)啟發對研究方法的選擇、提供其他研究途徑、揭示潛在問題及解決辦法。(3)既有研究可以成為一種資料來源：用來驗證 / 修改自己的理論。

p42

預研究(pilot studies) / 先前研究(prior research)：加深了解研究對象，看他們如何理解相關的概念和理論。

p43

CH 4 研究問題：你想要了解什麼

(1)太一般、太廣泛的研究問題，會造成研究實施的困難(不知道從何選擇現場 / 研究對象、不知道搜集什麼資料、不知道如何分析資料)。(2)太過聚焦的研究問題，會造成隧道視野(tunnel vision)，容易忽略相關的重要資訊。(3)把未經驗證的假設帶入研究問題中，容易給研究施加與實際不符的框架。(4)這是最常見的，提出的問題假設 / 研究者對事情的真實信念，與研究目的沒有明顯關係。

p51

因此，研究問題要考慮：為什麼要做這研究?!與既有研究的關係?!對研究已經知道了什麼?!對現象提出哪些理論?!以及，所提出的「研究問題」必須是通過「研究」真正能得到解答的。

提出研究問題，不必期望短時間內便有詳細且具體的問題清單，看到問題中的變化、看到其他要素、與同學分享問題、詢問他人是否理解問題及為什麼問題值得研究，建議為何?!經過不斷思考、修正，方能定案。

p58

CH 5 方法：你真正要做甚麼

質性研究方法四要素：(1)建立研究關係：參與者是複雜且持續變動的關係，過於親近 / 疏遠，都會關係，可能會幫助 / 阻礙你在研究中所獲得資訊的有效性。(2)現場和參與者的選擇：每個個案 / 現場都將影響研究結果；目的性選擇有四目的(2-a)選擇的現場 / 個人 / 行為具有代表性或典型性、(2-b)正確理解群體的異質性、(2-c)有意識地檢驗案例、(2-d)建立特定對比，照亮現場 / 個人之間的差異原因。(3)資料蒐集：不同狀況、對象需採取不同的蒐集方式。(4)資料分析：有多種選擇(4-a)備忘錄、(4-b)分類策略(如編碼...)、(4-c)連接策略(如敘事分析...)。

p62

★ 民族誌(ethnography)是一個實際的操作方法，需要針對**研究對象特殊的脈絡**進行判斷，在研究的每一個階段來說，都是一個反身的進程(reflexive process)。民族誌也是一種相當個人及想像的工具，比純粹的描述性文體(實證主義式的說明)，更可以自主地表達意見。

而研究中需注意幾樣原則：「注重發現的學習」、「第一手資料組織而成的架構」、「個人研究經驗配合文獻資訊」、「覺察權力與無權、富貴與貧窮之間的影響」、「研究的實踐及政治上與時勢上的關懷」。

民族誌已建立起傳統，所有人類學新手都應該接受在不同的語言、文化下從事田野工作，並且在居住的方式不應過於強調。

從問題意識的建立到發展研究問題，是從進入田野前到開始進入田野後的一個過程，接下來的工作是一個不斷調整問題與修正假設的田野調查生活。此外，在研究技巧上，如何選定研究環境與案例、從案例中取樣，到時間的安排、研究對象的代表性以及內容

的分析等等，都會影響研究的過程與結果。

研究開始時始終有一些問題或一系列問題：(1)以事實為根據的習慣，並在他們的理論的軸承時看到的事實，為了證明某種理論基礎的驗證，埋下某些伏筆對於研究的陳述有某種層面的幫助。(2)大多數的人種學家會關注一種特別生產性的描述與及特別需要被解釋的現象，或者發展中的理論是否能被已存在假設來做為測試。

Strauss 指出一些非常不一樣且可被產生的新研究理論元素，通常相似的文學較於簡述的案例是最後發展出，畢竟一種詳細知識現象或本身有效過程開始的研究論點總是被忽略。(以下提出英國 1970 年代單身女性懷孕的單身與留小孩的現象，以批判社會相應到的社會態度、社會政策、社會立法，或已經被提及的人口及社會相關的研究)。此例說明了，現象性的初始問題也許並沒有富政治性與實用性的理論因素，就算一般的觀點也並非當下的社會理論。

發現的邏輯：發現知識，而非驗證理論。

社會事件本身也刺激了研究，提供了機會去探索許多非比平常的狀態，並可由此來測試理論，有時稱之為自然經驗，一種初始性的革新、資然災害或者政治性危機承諾表明了違反限制因素去壓抑一種特別的社會生活。

即使改變遇到或個人經驗也許可以提供研究的動機和機會。(如 Henslin 如何研究街友的經驗，他透過第一手經驗的方法進行田野研究，透過實地露宿街頭的方式體驗街友的生活，甚至在白宮外頭的走廊上睡覺，感受一種無能為力的感受，且體制無法提供貧窮的現象。)

經驗透過理論創意呈現了有趣的反射分析：研究並非固有的自身經驗，從開始的資料搜尋沒有一種重要及快速途徑在研究問題上被闡述，搜尋一般性潛藏問題元件與涵義，問題可以在次要文學上作為明智的第一步，透過相關聯的研究專著、期刊文章、官方報告、新聞報導、自傳、日記與非科幻小說可搜尋可用之題材，採集課程外的相關性資料，並以反身性方法做為一種搜尋的可能性。

依賴兩種文化經驗的對照，研究者以自身原有的「背景知識」為基礎，去詮釋在被研究的文化中所觀察到的經驗：(1)時時警覺自身的「偏見」。(2)專業的超然和移情的介入之間的分際。(3)放棄天真的實在論(naïve realism)信念。(4)田野的知識是在研究者和被研究者的互動過程中建構的民族誌的工作是發覺行動和事件對當事者的「意義」。

資料蒐集：(1)方法：觀察、訪談、利用現有資料、蒐集生活史。(2)廣泛的觀察→焦點觀察→選擇性的觀察。(3)觀察應包含多層次：從行動、事件到歷史背景。(4)研究日誌

CH 6 效度：你會犯什麼錯

兩個主要的效度威脅：(1)選擇適合研究者已有理論或先前概念的資料；(2)選擇引起研究者注意的資訊。二者都涉及研究者主觀性。 p83

感應性，或稱反身性：研究者成為自己研究世界的組成部分。 p84

持續、長期的觀察和訪談，不斷到研究現場，可幫助消除虛假關係和不成熟的理論，並有更多機會提出更多假設、並在研究過程中檢驗之。 p85

干預：因為研究過程，穿插進原有的秩序，進而改變之後的結果，或獲得原本研究方式無法預期的收穫。 p86

尋找不一致的資料與反面案例：是檢驗效度邏輯的主要部分，有可能是目前的研究中重大疏忽或研究架構中的缺陷。反覆驗證，再決定改變結論與否，而要檢查自己偏見、假設及邏輯或 p87

方法中的不足，最好的方式便是忠實報告這些證據，讓讀者來自行判斷。

CH 7 研究計劃書：呈現並論證一項質的研究

沙俄時代的「波特金村莊」：1787年，俄羅斯女沙皇葉卡捷琳娜下詔巡視其寵臣波特金元帥所管轄的烏克蘭和克里米亞半島地區。波特金為了顯示其轄區的「繁榮」和女皇統治下的昇平世界，在葉卡捷琳娜巡遊的必經之路兩旁，沿著第聶伯河岸用木板搭建了許多外表看起來極為美觀的「門臉房」，並事先安排村民穿著鮮艷的服裝唱歌跳舞，遠遠望去一派歌舞昇平的景象。然而在這些「樣板村」的背後，卻是滿目瘡痍，民不聊生。後來，西方人就把諸如此類的「面子工程」和「形象工程」都叫做 Potemkin Village (波特金村莊)。

計劃書在某些狀況下就如同「波特金村莊」，可能是為了按照慣例而寫、為了申請到經費而按照格式、或還沒想清楚自己需要怎麼設計；最糟的是自己被自己捏造的虛假設計所欺騙，以為自己以為已經解決研究問題，而忽略真正理論、目的、問題、及現場與它們之間的關係。質性研究常會隨研究實施逐漸發展，因此計畫書不可能一開始便提出所有步驟的細節，但這不是藉口，而是應該說明研究中需要的彈性，盡可能指出將如何決定未來的設計。

計劃書的目的，要注意四個概念。(1)說明：讓讀者清楚理解你計劃要做的研究。(2)論證：讓人理解為什麼要研究及實施研究的原理。(3)所計劃的研究：將無直接關係的資料丟棄，呈現對研究有直接作用的說明。(4)非專家：不能期望讀者都能了解專業知識。